



FIBAA

FIBAA - Foundation for International Business Administration Accreditation

Qualitätsmanagementbericht 2021

INHALT



FIBAA

1. Qualitätssicherungskonzept der FIBAA
2. Evaluation der Verfahren
 - 2.1 Durch Gutachterinnen und Gutachter
 - 2.2 Durch Hochschulen
3. Evaluation von FIBAA-Workshops
 - 3.1 Durchgeführte Workshops
 - 3.2 Workshop „Expert Training for International Programme Accreditation procedures according to FIBAA quality requirements“
4. Kennzahlen des FIBAA-Gutachterpools

TEIL 1

Qualitätssicherungskonzept der FIBAA



FIBAA



Das Qualitätssicherungskonzept der FIBAA fußt auf den **European Standards and Guidelines** und wurde zuletzt im Jahr 2016 im Zuge einer Re-Akkreditierung der FIBAA grundlegend überarbeitet und vom Stiftungsrat der FIBAA verabschiedet.

Die **Qualitätssicherung der FIBAA (QSF)** erstreckt sich dabei auf alle Arbeitsprozesse der FIBAA. Die FIBAA hat zur Umsetzung eine interne Qualitätskultur entwickelt, zu der alle Mitarbeiter stetig beitragen, und fortlaufend nach einer Verbesserung der Qualität ihrer Arbeit in allen Arbeitsbereichen streben.

Jährlich erstellt die FIBAA einen Qualitätsmanagementbericht, der auf der Homepage veröffentlicht wird und die Evaluationen eines Kalenderjahres berücksichtigt.

Qualitätssicherungskonzept der FIBAA



FIBAA






Wer evaluiert?	Wer/was wird evaluiert?	Wie?	Wann?
GutachterInnen	ProjektmanagerIn, Geschäftsstelle, Verfahrensablauf	LimeSurvey (Link per E-Mail)	Nach der Entscheidung der F-AZK, bei AR-Verfahren nach Fertigstellung des Berichts
ProjektmanagerInnen	GutachterInnen	Evaluierungsformular (Word-Dokument)	Nach der Entscheidung der F-AZK, bei AR-Verfahren nach Fertigstellung des Berichts
Hochschulen, Weiterbildungs- anbieter	GutachterInnen, ProjektmanagerIn, Geschäftsstelle, Verfahrensablauf	LimeSurvey (Link per E-Mail)	Nach der Entscheidung der F-AZK, bei AR-Verfahren nach Fertigstellung des Berichts
Veranstaltungs- teilnehmerInnen	ReferentInnen, Geschäftsstelle, Ablauf	LimeSurvey (Link per E-Mail)	Nach Veranstaltung
MitgliederInnen der F-AZK	Vorbereitung der Sitzung durch Geschäftsstelle und Bereichsleitungen, Unterlagen, Sitzungsablauf	LimeSurvey (Link per E-Mail)	Nach der Sitzung der F-AZK

Qualitätssicherungskonzept der FIBAA

Hinweis zur Codierung der LimeSurvey Bewertungen



FIBAA

Antwort	Emoticon
Sehr unzufrieden (1)	
Unzufrieden (2)	
Teils teils (3)	
Zufrieden (4)	
Sehr zufrieden (5)	

TEIL 2

Evaluation der Verfahren

2.1 Durch Gutachterinnen und Gutachter

2.2 Durch Hochschulen



FIBAA

Evaluation der Verfahren

2.1 Durch Gutachterinnen und Gutachter



FIBAA

- Insgesamt haben $n=128$ Gutachterinnen und Gutachter (von $N=341$ eingesetzten Gutachterinnen und Gutachtern im Berichtsjahr 2021) an der Evaluation teilgenommen
- Wurden Gutachterinnen und Gutachter mehrfach eingesetzt, konnten sie für jedes Projekt ihre Evaluation abgeben
- Rund ein Drittel (35 von 128) der evaluierenden Gutachterinnen und Gutachter haben einen Kommentar im Freitextfeld abgegeben

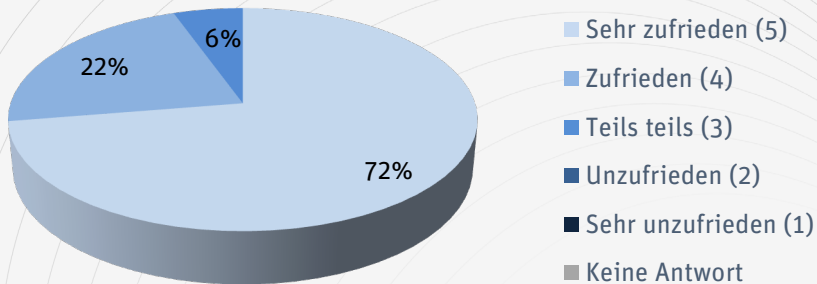
Evaluation der Verfahren

2.1 Durch Gutachterinnen und Gutachter

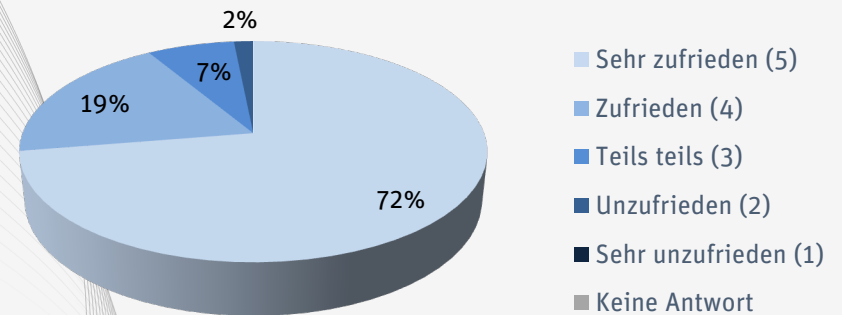


FIBAA

Wie zufrieden waren Sie mit der Arbeit des Offices?



Wie zufrieden waren Sie mit der Vorbereitung der Begutachtung durch den / die ProjektmanagerIn?



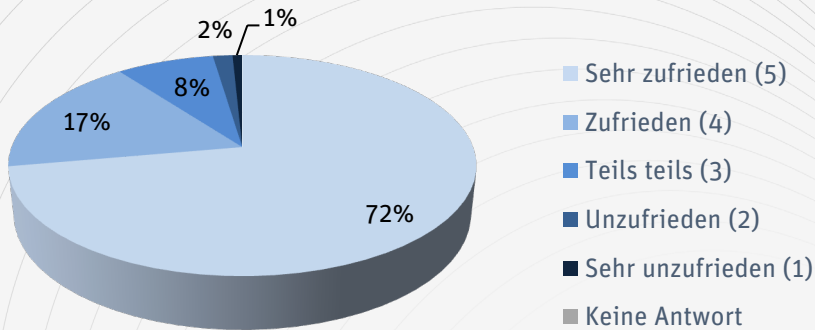
Evaluation der Verfahren

2.1 Durch Gutachterinnen und Gutachter

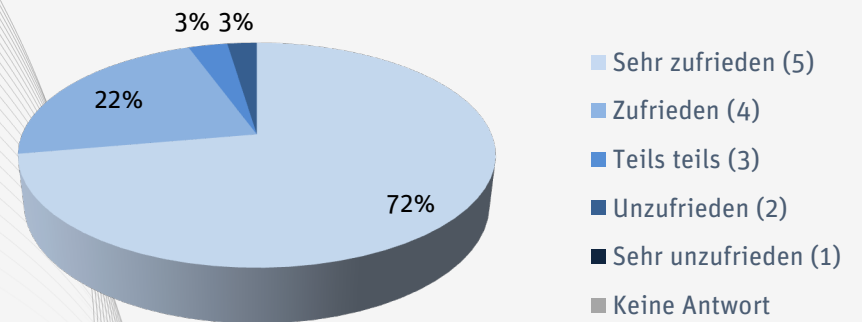


FIBAA

Wie zufrieden waren Sie mit der Durchführung der Begutachtung durch den / die ProjektmanagerIn?



Wie zufrieden waren Sie mit der Zusammenfassung der Ergebnisse der Begutachtung in dem Gutachten und / oder dem Prüfbericht?



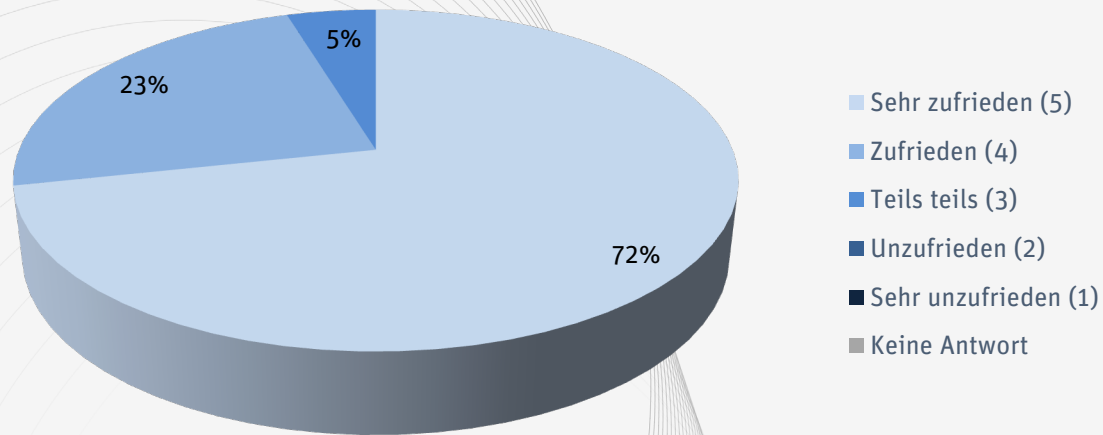
Evaluation der Verfahren

2.1 Durch Gutachterinnen und Gutachter



FIBAA

Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit unserem Akkreditierungsverfahren?



Evaluation der Verfahren

2.1 Durch Gutachterinnen und Gutachter



FIBAA



Evaluation der Verfahren

2.2 Durch Hochschulen



FIBAA

- Insgesamt haben $n=18$ Hochschulen von $N=87$ abgeschlossenen Projekten an der Evaluation teilgenommen (wurden mehrere Projekte einer Hochschule abgeschlossen, erhielt sie mehrfach die Gelegenheit zur Evaluation)
- Es kann davon ausgegangen werden, dass die Evaluierenden (Ansprechpartner der Hochschule) nicht in alle Prozessschritte involviert waren und daher möglicherweise nicht alle Fragen aussagekräftig beantworten können
- 14 der Evaluierenden haben einen Kommentar im Freitextfeld abgegeben

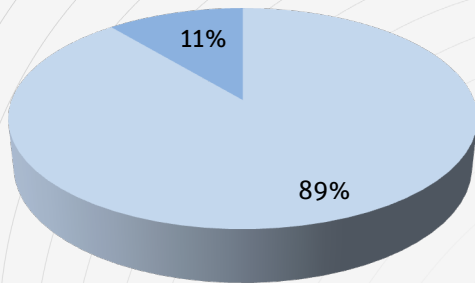
Evaluation der Verfahren

2.2 Durch Hochschulen



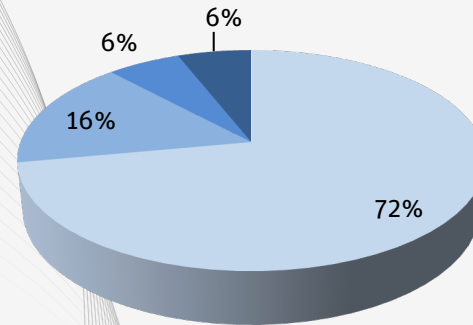
FIBAA

Wie zufrieden waren Sie mit der Arbeit unseres Offices während der Vertragsanbahnung?



- Sehr zufrieden (5)
- Zufrieden (4)
- Teils teils (3)
- Unzufrieden (2)
- Sehr unzufrieden (1)
- Keine Antwort

Wie zufrieden waren Sie mit der Vorbereitung des Verfahrens durch das Office und den / die ProjektmanagerIn?



- Sehr zufrieden (5)
- Zufrieden (4)
- Teils teils (3)
- Unzufrieden (2)
- Sehr unzufrieden (1)
- Keine Antwort

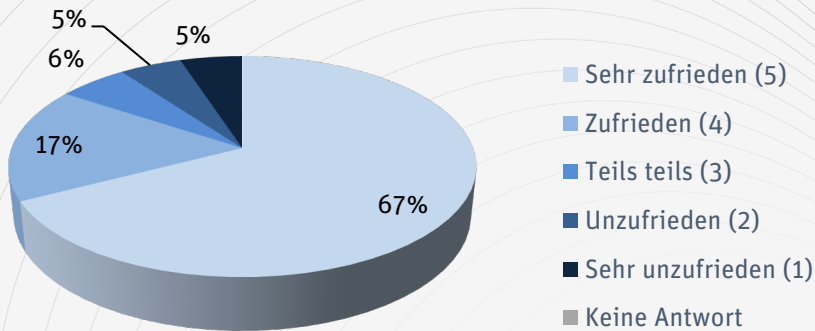
Evaluation der Verfahren

2.2 Durch Hochschulen

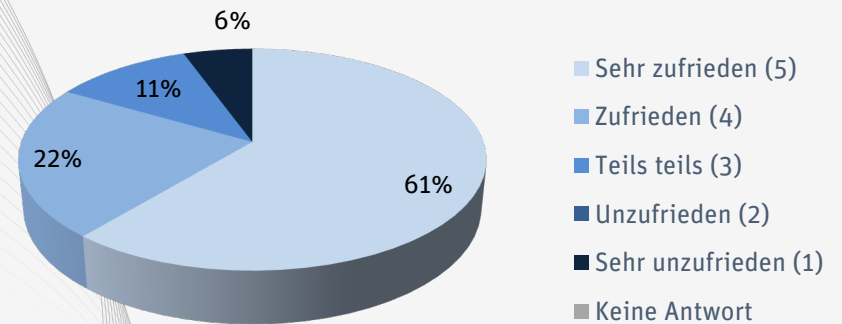


FIBAA

Wie zufrieden waren Sie mit der Durchführung der Begutachtung durch den / die ProjektmanagerIn?



Wie zufrieden waren Sie mit der Zusammenfassung der Ergebnisse der Begutachtung in dem Gutachten und / oder dem Prüfbericht?



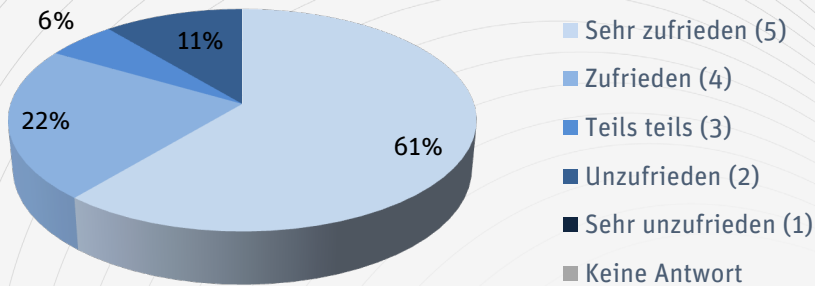
Evaluation der Verfahren

2.2 Durch Hochschulen

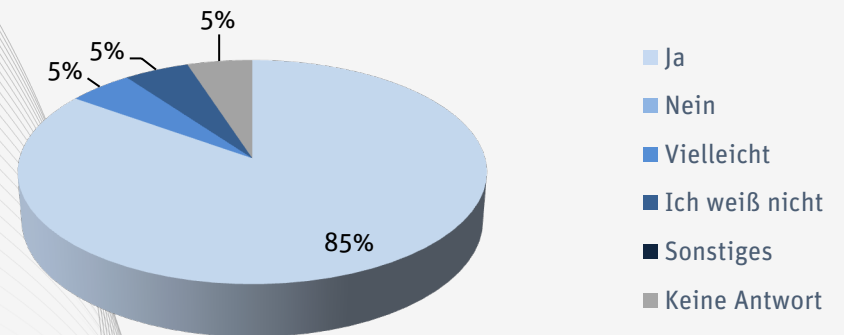


FIBAA

Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit unserem Akkreditierungsverfahren?



Würden Sie uns weiterempfehlen?



Evaluation der Verfahren

2.2 Durch Hochschulen



FIBAA



TEIL 3

Evaluation von FIBAA-Workshops

- 3.1 Durchgeführte Workshops
- 3.2 Workshop „Expert Training for International Programme Accreditation procedures according to FIBAA quality requirements“



FIBAA

Evaluation von FIBAA-Workshops

3.1 Durchgeführte Workshops



FIBAA

2021 hat FIBAA 8 Workshops mit insgesamt 584 Teilnehmerinnen und Teilnehmern durchgeführt, darunter:

- 6 Workshops für internationale Universitäten zum Thema Kriterien und Verfahrensschritte der Programmakkreditierung gemäß FIBAA-Qualitätskriterien mit insgesamt 489 Teilnehmerinnen und Teilnehmern
- Ein digitaler Workshop zum Thema „Distance Learning“ am 24. März 2021 mit 23 Teilnehmerinnen und Teilnehmern
- Ein digitaler Workshop zum Thema „Expert Training for International Programme Accreditation procedures according to FIBAA quality requirements“ am 10. Dezember 2021 mit 72 Teilnehmerinnen und Teilnehmern

Evaluation von FIBAA-Workshops

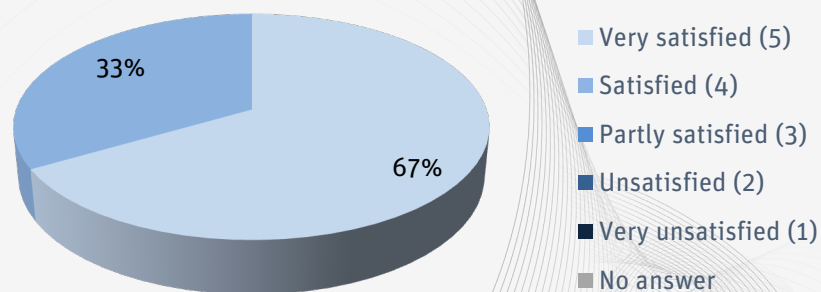
3.2 Workshop „Expert Training for International Programme Accreditation procedures according to FIBAA quality requirements“



FIBAA

- Von N=72 Teilnehmenden haben 15 Personen den Workshop evaluiert.
- Die Detailergebnisse der Evaluierung des Workshops werden für die Verbesserung von internen Prozessen und zukünftigen Workshops genutzt. Im Folgenden ist der Gesamteindruck der Teilnehmenden aufgeführt:

Overall, how satisfied were you with the workshop?



TEIL 4

Kennzahlen des FIBAA-Gutachterpools



FIBAA

Kennzahlen des FIBAA-Gutachterpools



FIBAA

	2018	2019	2020	2021
Gutachterpool	705	860	705	787
Status „auf Probe“	281	371	324	423
Status „Gutachter“	398	489	381	364
In Gutachterpool aufgenommen	129	84	53	139
„Gutachter auf Probe“ zum Gutachter (dauerhaft) bestellt	35	39	13	0
Abstellte Gutachter	7	3	16	0



FIBAA

Kontakt

FIBAA – Foundation for International Business Administration Accreditation

Berliner Freiheit 20-24 | 53111 Bonn

Telefon: +49 (0) 228 280 356 0

E-Mail: info@fibaa.org